

ROMANIA
JUDETUL BRAILA
COMUNA VICTORIA
CONSILIUL LOCAL

Nr. 27/21.04.2023

PROIECT

HOTARAREA Nr. _____
din _____

privind: însușirea de către Consiliul local Victoria a recursului la Sentința civilă nr.69/FCA/2023 a Tribunalului Brăila, secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal

Consiliul local Victoria întrunit în ședința _____ din _____;
Văzând referatul de aprobare al d-lui primar Albu Costel, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre, înregistrat sub nr. _____;

Văzând raportul de specialitate al secretarului general al comunei Victoria, înregistrat sub.nr.4232/21.04.2023;

Având în vedere prevederile art.109 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

Văzând avizul consultativ al comisiilor de specialitate din cadrul consiliului local:

- activități economico – financiare, administrarea domeniului public și privat, agricultură;
- activități social-culturale, învățământ, sănătate, muncă și protecție socială, protecție copii, culte, tineret și sport;
- urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, juridică și de disciplină, apărarea ordinii și liniștii publice

Având în vedere prevederile art.129, alin.(14) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.139, alin.(1) și art.196, alin.(1), lit.a) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTARASTE:

Art.1. Se însușește de către Consiliul local Victoria recursul la Sentința civilă nr.69/FCA/2023 a Tribunalului Brăila, secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr.860/113/2021, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Unitatea Administrativ Teritorială comuna Victoria, Consiliul local Victoria și Primarul comunei Victoria vor fi reprezentați în instanța de judecată de către Cabinet de avocat "Albu Adina-Iuliana" din cadrul Baroului Ialomița.

Art.3. Prezenta hotărâre va fi publicată în Monitorul Oficial Local al comunei Victoria, comunicată Cabinetului de avocat "Albu Adina-Iuliana" din cadrul Baroului Ialomița, Primarului comunei Victoria și Instituției Prefectului Județul Brăila de către compartimentul monitorizare proceduri administrative, relații publice, resurse umane, registratură.

Inițiator
Primar
Costel Albu

Avizat
Secretar general al comunei
Vasile Mihai

Această hotărâre a fost adoptată cu un număr de ----- voturi, din numărul total de ____ consilieri locali prezenți, îndeplinindu-se cerința de majoritate simplă.

Operațiunea	Data	Responsabil de procedură	Semnătura
Comunicarea către primar		Referent Nistor Florina-Viviana	
Comunicarea către prefect			
Aducerea la cunoștință publică			
Hotărârea devine obligatorie			

BAROUL IALOMITA

“ALBU ADINA - IULIANA” CABINET DE AVOCAT

Sediu: loc. Slobozia, str. Nisipuri, nr. 3, bl. 46, sc. C, apt. 4, jud Ialomița
Cont: RO88BTRLRONCRT0337463401 deschis la Banca Transilvania - CIF: 26481030
Telefon: 0765931885 – E-mail: av.albuadina@gmail.com

TRIBUNALUL BRĂILA

DOSAR NR. 860/113/2021

OBIECTUL DOSARULUI: ANULARE ACT ADMINISTRATIV

DOMNULE PREȘEDINTE

Subscriesele:

- **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALA COMUNA VICTORIA**
– prin primar **ALBU COSTEL**, cu sediul in com. Victoria, str. Nuferilor, nr. 335, jud. Braila,
- **CONSLIUL LOCAL AL COMUNEI VICTORIA**, cu sediul in com. Victoria, str. Nuferilor, nr. 335, jud. Braila,
- **PRIMARUL COMUNEI VICTORIA**, cu sediul cu sediul in com. Victoria, str. Nuferilor, nr. 335, jud. Braila, prin reprezentant conventional avocat Albu Adina Iuliana, cu sediul profesional in Slobozia, str. Nisipuri, nr. 3. Bl. 46, sc. C, ap. 4, jud. Ialomita, adresa la care solicit comunicarea actelor de procedura din prezenta cauza, în contradictoriu cu **COSTEA DUMITRU**, având CNP _____, domiciliat în _____ a, str. _____, nr. _____, comuna Victoria, jud. Brăila, *în termen legal formulăm:*

RECURS

Împotriva Sentinței nr. 69/FCA/01.03.2023, pronunțată în dosarul cu numărul 860/113/2021 de către Tribunalul Brăila, pe care o consideram nelegala si netemeinica, sens in care va rugam sa dispuneti casarea acesteia, și în consecința admiterea recursului, respingând cererea reclamantului, pentru următoarele:

MOTIVE

În lumina dispozițiilor imperative prevăzute de art. 488, alin.1 C.pr.civ. solicităm casarea hotărârii pentru următorul motiv de nelegalitate, motiv care se regăsește la punctul 8 al textului de lege mai sus invocat, respectiv „hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicare greșită a normelor de drept material”.

În fapt, prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Brăila sub numărul de dosar 860/113/2021, reclamantul Costea Dumitru a solicitat: prin acțiunea înregistrată

la TRIBUNALUL Brăila sub, reclamantul COSTEA DUMITRU a solicitat: *sa se constate nulitatea absoluta a fisei postului nr. 1330/17.02.2021, Anularea dispozitiei nr. 163/01.04.2021, comunicata la data de 02.04.2021 privind incetarea raportului de serviciu incepand cu data de 02.05.2021, reintegrarea pe postul de inspector in cadrul compartimentului resurse umane, registratura, arhiva, obligarea la plata drepturilor salariale si a tuturor drepturilor conexe actualizate pana la reintegrarea efectiva pe post.*

Prin întâmpinare depusă în termenul prevăzut de lege, am solicitat respingerea cererii formulata de numitul COSTEA DUMITRU ca nefondata.

Prin hotărârea nr. 69/FCA/01.03.2023, tribunalul a admis acțiunea formulată de reclamantul Costea Dumitru, și în consecință a dispus: „*respinge excepția de nelegalitate a HCL nr.8/22.02.2021. Admite în parte cererea ca fondată. Dispune anularea Dispoziției nr.163/01.04.2021. Dispune reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior emiterii dispoziției nr.163/01.04.2021 și HCL nr.8/22.02.2021. Dispune obligarea pârâtei către reclamant la plata drepturilor salariale aferente perioadei 01.05.2021 - reintegrare efectivă pe post, actualizate cu indicele de inflație la data plăți.*”

În considerentele hotărârii atacate, în mod greșit instanța investită cu soluționarea cauzei, a făcut aplicarea normelor de drept material, sens în care am declarat recurs împotriva sentinței.

A reținut instanța de fond că se retine, din cuprinsul Dispoziției nr. 163/01.04.2021, ca aceasta a fost admisă în temeiul HCL nr. 8/22.02.2021. Întrucât HCL nr. 8/22.02.2021 a fost anulată de instanța, se impune a se anula și actele ulterioare emise în baza ei, respectiv Dispoziția nr. 163/01.04.2021, iar raportat la toate acestea a dispus reintegrarea reclamantului pe postul deținut anterior emiterii dispoziției nr. 163/01.04.2021 și HCL nr. 8/22.02.2021.

Considerăm că hotărârea a fost dată cu aplicarea greșită a normelor de drept material, pentru următoarele motive:

Prin Hotărârea nr. 37/30.06.2011, s-a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al primarului comunei Victoria, prevăzut în Anexa la HCL nr. 37/30.06.2011.

În baza Deciziei nr. 312/ 14.09.2015, numitul COSTEA DUMITRU a fost numit pe durata determinată în funcția publică de execuție inspector clasă I, debutant, în cadrul compartimentului resurse umane, registratura, relații cu publicul, arhiva. Salariul stabilit fiind în cuantum de 1176 lei.

La data de 14.09.2015, numitul COSTEA DUMITRU a luat la cunostinta de fisa de post, semnand de primirea acesteia. In fisa de post fiind stabilite toate atributiunile postului si identificarea postului de inspector, clasa I.

Datorita faptului ca Prefectura Jud. Braila ne-a comunicat adresa prin care ne-a adus la cunostinta faptul ca trebuie sa numim o persoana care sa se ocupe de gestionarea deseurilor interne din cadrul Primariei Com. Victoria, la data de 24.11.2020, a fost modificata fisa de post a numitului Costea Dumitru si printre atributiunile existente s-au introdus si atributiuni specifice celor solicitate de Prefectura Judetului Braila, precum si indeplinirea functiei de responsabil cu protectia datelor cu caracter personal, fisa inregistrata sub nr. 8622/24.11.2020.

La data de 25.11.2020, prin Hotararea nr. 60, s-a aprobat organigrama aparatului de specialitate al Primarului com. Victoria, conform Anexei 1, anexa care face parte integranta din prezenta hotarare. De asemenea s-a aprobat statul de functii ale aparatului de specialitate al primarului conform anexei 2 din Hotararea mai sus mentionata.

La data de 04.01.2021, prin adresa nr. 14, Primaria com. Victoria a instiintat Agentia Nationala a functionarilor Publici de faptul ca institutia publica o sa organizeze concurs de recrutare pentru ocuparea functiei publice de executie vacanta inspector, clasa I, grad profesional asistent- COMPARTIMENTUL FINANCIAR CONTABIL, ACHIZITII PUBLICE din cadrul aparatului de specialitate al primarului com. Victoria, jud. Braila, functia publica fiind transormata in inspector, clasa I, grad profesional asistent conform HCL nr. 60/25.11.2020 privind aprobarea organigramei si a statului de functii al aparatului de specialitate al primarului com. Victoria.

La data de 17.02.2021, numitului Costea Dumitru i s-a modificat fisa postului, in sensul ca i s-a redus din atributiunile de serviciu raportat la faptul ca acesta nu se mai descurca invocand ca are mult de lucru si datorita acestui fapt nu isi indeplinirea intru – totul atributiunile de serviciu astfel:

- *nepublicarea pe site-ul primăriei a declarațiilor de avere și interese ale funcționarilor publici și a persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică în perioada 2015-2019;*
- *nepreluarea la camera de arhivă a dosarelor de la compartimentele funcționale în perioada 2015-2020,*
- *neefectuarea rapoartelor de evaluare a performanțelor functionarilor publici în perioada 2015-2019 , nereguli constatate de către d-l primar, acesta fiind motivul pentru care s-a dorit repartizarea sarcinilor către alti funcționari competenți.*

De menționat este ca de-a lungul timpului multe dintre sarciniile acestuia (*exemplu: resurse umane înscrise în fișa postului la numirea în funcția publică, au fost repartizate in trecut, de data aceasta fără vreo obiecțiune din partea d-lui Costea Dumitru, către d-na Boteanu în scopul de a-l degreva de sarcini*), modificandu-se prin fisa de post nr. 1330/17.02.2021, numitul Costea Dumitru

luand la cunostinta de noua fisa de post, pe semnatura, neformuland obiectiuni cu privire la reducerea atributiunilor de serviciu.

La data de 18.02.2021, prin Anuntul nr. 1406 si prin Procesul verbal nr. 1420/19.02.2021 s-a dispus afisarea sedintei din data de 22.02.2021, ora 10.00 sedinta extraordinara a Consilului Local Victoria, avand printre altele pe ordinea de zi si Proiectul de hotarare privind aprobarea organigramei si a statutului de functii in urma reorganizarii aparatului de specialitate al primarului com. Victoria.

Prin Dispozitia nr. 105/18.02.2021, s-a dispus modificarea raportului de serviciu a doamnei Boteanu Nicoleta, in sensul ca s-a dispus mutarea definitiva a acesteia cu repartizarea postului corespunzator functiei detinute in cadrul compartimentului monitorizare proceduri administrative, relatii publice. Raportul de serviciu al acesteia modificandu-se cu data de 18.02.2021.

Dispozitia nr. 105/18.02.2021, fiind insotita de Raportul nr. 1339/17.02.2021 si de Acordul numitei BOTEANU NICOLETA, nr. 1337/17.02.2021.

Prin Hotararea nr. 8/22.02.2021, s-a aprobat de catre Consilul Local Victoria organigrama in urma reorganizarii aparatului de specialitate al primarului com. Victoria, conform Anexei 1, anexa care face parte integranta din prezenta hotarare.

Prin noua organigrama, nu s-a eliminat expres postul d-lui Costea Dumitru, ci s-a desființat compartimentul registratură, resurse umane, arhivă evident dispărând și postul.

Prin procesul – verbal nr. 1776/25.02.2021, s-a dispus afisarea Hotararilor Consilului Local Victoria pe site- ul Primariei Comunei Victoria si in Monitorul oficial Local.

De asemenea, prin procesul - verbal nr. 1865/01.03.2021, s-a dispus afisarea procesului- verbal al sedintei extraordinare a Consiului Local Victoria, sedinta ce a avut loc la data de 22.02.2021.

La data de 01.04.2021, prin Dispozitia nr. 163, s-a dispus ca incepand cu data de 02.05.2021, incetarea raportului de serviciu al numitului Costea Dumitru, prin eliberarea din functie.

Reclamantul deși contestă așa zisa modificare a raportului de serviciu, acesta a semnat fișa postului, raportul de serviciu funcționând în mod legal tocmai pentru că a fost de acord cu sarcinile repartizate. (se atașează fișele postului nr.1330/17.02.2021 și nr.8622/24.11.2020).

Un ultim aspect pe care il invederem onoratei instante este faptul ca la data de 23.04.2021, reclmnatul a formulat cerere nr. 4042 , cu referire la lista functiilor publice vacante, acesta a optat pentru 2 posturi vacante. S-a realizat corespondenta de care subscrisa, insa aceste institutii nu au fost de acord cu solicitarea noastra.(atasam cererea reclamnataului, cererile subscrisei si raspunsurile primite).

Potrivit art. 99 din Legea nr. 188/1999 persoana care are competența de numire în funcția publică are latitudinea de a dispune și eliberarea din funcția publică prin act administrativ, care se comunică funcționarului public în termen de 5 zile lucrătoare de la emitere. Eliberarea din această funcție operează în anumite cazuri expres menționate, printre care și acela în care autoritatea sau instituția publică își reduce personalul ca urmare a reorganizării activității, prin reducerea postului ocupat de funcționarul public.

În cazul eliberării din funcția publică, autoritatea sau instituția publică este obligată să acorde funcționarilor publici un preaviz de 30 de zile calendaristice. În perioada de preaviz, dacă în cadrul autorității sau instituției publice există funcții publice vacante corespunzătoare, aceasta are obligația de a le pune la dispoziție funcționarilor publici. Dacă nu există funcții publice vacante corespunzătoare în cadrul autorității sau instituției publice, autoritatea ori instituția publică are obligația de a solicita Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, în perioada de preaviz, lista funcțiilor publice vacante. În cazul în care există o funcție publică vacantă corespunzătoare, identificată în perioada de preaviz, funcționarul public va fi transferat în interesul serviciului sau la cerere.

În condițiile în care motivul eliberării din funcția publică l-a constituit reorganizarea activității instituției publice, judecătorul cauzei are obligația de a verifica legalitatea deciziei contestate, însă acest lucru îl va face prin prisma tuturor apărărilor referitoare la derularea procedurii administrative finalizate prin emiterea deciziei de eliberare din funcția publică.

Cosideram ca nu mai este posibila reintegrarea in functia detinuta anterior ca urmare a desfiintarii acesteia si fata de pozitia reclamatului care a formulat cerere nr. 4042, cu referire la lista functiilor publice vacante si acesta a optat pentru 2 posturi vacante.

De asemenea, instanta nu a dispus verificarui cu privire la faptul ca, reclamantul, dupa eliberarea din functie a mai realizat alte venituri pentru a se dispunde aplicare dispozitiilor art. 527 din OUG nr. 57/2019, „ *În cazul în care raportul de serviciu a încetat din motive pe care funcționarul public le consideră netemeinice sau nelegale, acesta poate cere instanței de contencios administrativ anularea actului administrativ prin care s-a constatat sau s-a dispus încetarea raportului de serviciu, în condițiile și termenele prevăzute de legea contenciosului administrativ, precum și plata de către autoritatea sau instituția publică emitentă a actului administrativ a unei despăgubiri egale cu*

diferența între veniturile obținute în perioada respectivă și cuantumul salariilor indexate, majorate și recalulate și cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat funcționarul public.”

În temeiul art. 453 C.pr.civ. vă rugăm să dispuneți obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecată prilejuite de acest proces. Potrivit acestui text de lege, partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să-și plătească acesteia cheltuieli de judecată. Potrivit art. 452 partea care pretinde cheltuieli de judecată trebuie să facă dovada existenței și întinderii lor, cel mai târziu la data închiderii dezbaterilor asupra fondului cauzei.

Având în vedere toate acestea vă rugăm să admiteți recursul, să casați hotărârea atacată și rejudecând să respingeți cererea formulată ca neîntemeiată, cu obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată prilejuite de acest proces.

În drept: art. 488 și urmat CPC.

În probatoriu solicit administrarea probei cu înscrisuri.

Depun prezenta cerere și imputernicire avocătială în atâtea exemplare câte sunt necesare pentru comunicare și unul pentru instanță.

În baza art. 411, alin.1, pct.2 teza a doua, rap. la art. 223 alin 3 C.pr.civ. SOLICIT CA JUDECAREA CAUZEI SĂ SE REALIZEZE ȘI ÎN LIPSA.

Data: 20.04.2023

Semnătura

DOMNULUI PREȘEDINTE AL CURȚII DE APEL GALAȚI